



**COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
VERSIÓN N° 0250**

Ciudad de México, a 12 de abril de 2016.

JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes
de los medios de información, en el
Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Sobre esta entre crítica y apoyo que le ofrece el gobierno alemán a México para combatir la inseguridad y, sobre todo, dice que se comprometen a ayudarlo para el caso Iguala, ¿debe aceptar nuestro país esta ayuda?

RESPUESTA.- Yo creo que todo lo que ayude a que lleguemos al final, a conocer la verdad después de año y medio que sucedieron estos hechos, yo digo que debe ser bienvenido con base en el terreno de la ciencia misma que, entiendo, es lo que está planteando el gobierno alemán al apoyar: En el combate al crimen con desarrollo de nuevas tecnologías, de nuevas aportaciones y en todo lo que se pueda también -con la experiencia que ellos han acumulado en esta materia- pues yo creo que debemos decir: Bienvenido sea este tipo de ayudas. No creo que eso vulnere nada de nuestra soberanía nacional.

Yo creo que no debemos caer en lo que pudiéramos llamar exagerados *chauvinismos* o *patrioterismos* que -al final de cuentas- lo que la gente quiere y lo que la sociedad mexicana queremos, es conocer la verdad a fondo de los acontecimientos de Iguala.

PREGUNTA.- Y en este caso de Ayotzinapa que dice la Universidad de Innsbruck que no pueden decir con claridad si son o no, nuevamente se vuelve a caer el informe ¿no? porque si no fueron los jóvenes incinerados ahí, ¿qué pasó?

RESPUESTA.- Entonces ¿dónde están, qué pasó con ellos? Ese es el problema pues que seguimos, pareciera, en el punto de partida después de que los jóvenes desaparecieron en la noche del 26-27 de septiembre de hace ya año y medio.

Entonces, vamos a ver todavía qué terminan diciendo en ese informe final que todavía nos debe el grupo de expertos de tres y tres que se creó y que, luego, tuvo por ahí lo que ya conocemos, este lamentable, dímes y díretes entre la Procuraduría y el GIEI.

Entonces, vamos a seguir todavía esperando. Yo insisto en que no adelantemos juicios, aunque pareciera que están muy adelantadas las cosas; pero vamos a ver.

Todavía han estado platicando en los últimos días la Procuraduría, el gobierno, el GIEI, a ver qué es lo que van a terminar diciéndonos porque necesitamos saber la verdad.

PREGUNTA.- Diputado, pero más que aceptar ayuda internacional como ya se hizo con el GIEI, ¿no debiera dar una respuesta ya el gobierno federal concretamente qué pasó con los jóvenes?

RESPUESTA.- Pues hasta ahorita ha sido incapaz de dar una respuesta convincente y que sea suficientemente aceptada por su fundamento científico, en primer lugar, por los familiares de los muchachos desaparecidos y, en general, por la propia sociedad.

Muchas cosas, insisto, desde la llamada “Verdad Histórica” hasta este último episodio que hemos vivido de los expertos de que no terminaron avalando todos; pero sí la mayoría, en fin.

PREGUNTA.- ¿Urgiría ya una respuesta?

RESPUESTA.- Por supuesto que urge. A la vuelta de año y medio ya debiéramos haber conocido qué fue lo que pasó. Y por eso cualquier cosa que hoy se ofrezca, aunque pueda ser asumido hasta con una cierta dosis de vergüenza que nos debiera dar de que tienen que ofrecernos ayuda del exterior para resolver un caso que ya debiera estar resuelto a estas alturas, pues, insisto y subrayo, todo lo que ayude a que conozcamos la verdad, bienvenido sea.

PREGUNTA.- Por otro lado, las previsiones del Fondo Monetario Internacional, todo a la baja otra vez, o sea no hay crecimiento para el país.

RESPUESTA.- Pues dicen que todo va muy bien, que nos está yendo muy bien, que todo está funcionando de mil maravillas. Entonces, yo digo que, insisto, el gobierno tiene que reconocer que las cosas no van bien, que tiene que hacerse una revisión profunda de las cosas que están haciendo y modificar la política económica que está impactando de manera negativa en la calidad de vida de la gente.

Fíjense, nada más recuerden una cosa, cuando se discutió entre octubre y noviembre del año pasado, todo lo referido al Paquete Económico 2016 y que particularmente hubo un debate muy fuerte en relación con qué hacer con los remanentes, los aprovechamientos del Banco de México por la diferencia de precios de la compra y venta de dólares cuando el dólar se había apreciado de manera significativa frente al peso mexicano, dijo: “No, vamos a pagar deuda por adelantado”.

Dejaron a Pemex en el abandono, la caída de Pemex en su valoración internacional jaló a México de una posición en la que estaba, a una negativa en su calificación internacional.

Ahora, apenas ayer, el Banco de México dijo que le traspasaría los nuevos aprovechamientos que Banxico ha tenido en los últimos meses para que se los invierta a Pemex, porque Pemex lo requiere para salir adelante porque si no -como lo hemos dicho-va a ir a la quiebra.

Pareciera que a pedacitos y poco a poquito han tenido que ir entendiendo que están equivocados y que deben modificar cosas y que deben fortalecer a Pemex como una *Empresa Productiva del Estado*, porque de otra manera no solamente Pemex sino el país mismo va a irse a la quiebra.

PREGUNTA.- Ayer PAN y PRD hablaron de la urgente necesidad de un Sistema Nacional Anticorrupción robusto, con dientes, que no merme las capacidades de lo ya logrado a nivel constitucional, ¿qué opina al respecto?

RESPUESTA.- Que es, subrayo, lo que hemos dicho aquí, que ayer lo dijeron dirigentes y coordinadores de ambos partidos políticos -yo,

particularmente, por supuesto que apoyo la decisión del presidente nacional de mi partido y de los coordinadores parlamentarios del PRD- de que requerimos ya con urgencia un fuerte Sistema Nacional Anticorrupción, de otra manera, todo lo que se diga va a ser pura verborrea de combate a la corrupción.

PREGUNTA.- ¿Pero hay tiempo diputado? ¿Será necesario un periodo extraordinario?

RESPUESTA.- Claro que hay tiempo. Tenemos tiempo si se trabaja - como ya lo han acordado- para avanzar en esta perspectiva, y si es necesario ir a un periodo extraordinario cuando sea, hay que hacerlo.

Pero yo creo que si hay la voluntad y la decisión para salir adelante, lo podemos lograr.

PREGUNTA.- ¿Pero quiénes serían, PRI, PAN, o quiénes?

Pero no hay voluntad diputado, porque está el proceso electoral en puerta ya, estamos a unos meses, unos días. Hay que estar conscientes de que se puede ir a la “congeladora”, eso es una realidad... Está en la “congeladora”

RESPUESTA.- Yo voy a hacer todo lo que esté a mi alcance para que no se vaya a la “congeladora” todo lo que tiene que ver con el Sistema Nacional Anticorrupción, y todo lo que tiene que ver con transparencia.

Por parte nuestra no va a quedar.

PREGUNTA.- En 15 días no sale. Se corre el riesgo de marchas forzadas.

RESPUESTA.- Por eso. A ver, hoy estamos a 12, nos quedan 19 días, 18 días. Dos semanas y media.

PREGUNTA.- ¿Van a sesionar tres días a la semana? Pero no trabajan sábado y domingo.

A veces si es necesario que trabajemos toda la semana o las dos semanas o semana y media que se requiera, hay que hacerlo, hay que hacerlo. Cuando se quiere se puede.

Porque, además, están muy claras las cosas ya al respecto.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Pareciera que no hay voluntad del PRI y del gobierno, pareciera.

A ver qué dicen, si ellos van a estar dispuestos para que esto salga ya, cuanto antes.

PREGUNTA.- ¿Al vapor diputado?

RESPUESTA.- Es que no es al vapor, ya se ha discutido mucho. Ya estamos híper diagnosticados en esta materia.

Yo creo que está muy claro por dónde se debiera caminar y, en todo caso, los que dicen que “no es por ahí”, es porque no quieren o no querrían que avancemos en esta perspectiva.

PREGUNTA.- Diputado, aparte del tema de transparencia ¿qué tema alcanzaría a debatirse estas tres semanas?

RESPUESTA.- Está todo lo que tiene que ver con el Mando Único por ejemplo, que es un tema directamente vinculado con algo que le preocupa a la gente, que es la seguridad.

Y ahí ya hay muchos avances. Yo tengo información de que en esta misma semana, el día 15, estaría llegando a la Cámara de Diputados la minuta del Senado, ya con las propuestas específicas en relación con lo del Mando Único.

Y, bueno, toda la información que se conoció el día de ayer, sobre esto del Sistema Nacional Anticorrupción, va caminando y yo espero que ya, esta misma semana, abordemos todo lo que tiene que ver con lo de la Ley Federal de Transparencia. Es decir, vamos ya entrándole a los temas torales, nodales.

Y hay que apretar el paso exactamente; pero no con apresuramientos, no *al vapor*. Yo creo que -insisto- tenemos condiciones para que, con mucha profundidad y mucha responsabilidad, asumamos todas las reformas y armemos todas las piezas legislativas que se requieren.

PREGUNTA.- Lo empaña el proceso electoral, sin duda está influenciando porque al PRI no le interesa sacar el tema.

RESPUESTA.- Pues debieran estar más preocupados por el bien del país, por salud pública, hasta por el PRI mismo que, si ve con preocupación estas cosas y qué bueno que lo esté viendo con preocupación porque son de preocuparse todo lo que tiene que ver con la corrupción que seguimos teniendo de una manera profunda, y muy clara, muy evidente en el país; pues el que den pasos en el sentido de generar ya un fuerte, poderoso, Sistema Nacional Anticorrupción, a ellos mismos también les ayuda para dejarle claro a la sociedad que no estarían formando parte de esta trama cancerosa de nuestro país.

PREGUNTA.- Ahorita que habla de salud pública, el presidente Peña prefirió su gira por Alemania y Dinamarca, en lugar de ir a la ONU, donde presentaría estos informes que se obtuvieron de los foros. Mandó a Claudia Ruiz Massieu ¿por qué va ella, si ellos habían quedado en que iba a ir el Presidente?

RESPUESTA.- La verdad es que es desconcertante y sorprendente que el Presidente, sin una explicación suficiente, haya dicho que no iría a la reunión de UNGASS, de las Naciones Unidas sobre el tema de las drogas a nivel mundial.

Apenas el secretario de Gobernación, la semana pasada nos decía en el último foro, allí en el Palacio de Minería (que ellos organizaron para discutir la posible regulación de la mariguana), que México fijaría una posición muy clara sobre el tema de drogas en esta reunión de la ONU, de los próximos días.

Estaba anunciado que sería el propio Presidente de la República el que personalmente lo haría. Ahora yo creo que debieran decir exactamente qué fue lo que pasó.

Pero junto con ello, la otra parte importante es que ojalá que México llegue a esta reunión de UNGASS, con una posición muy clara que -por lo menos- recoja, aquello que hemos identificado como posibles coincidencias en materia de una nueva política de drogas, a menos que se estén echando para atrás.

El propio secretario de Gobernación fue muy enfático la semana pasada en el Palacio de Minería, diciendo que prácticamente

estábamos situándonos en un terreno de una política de drogas nacional nueva.

Apenas ayer mismo lo volvió a decir en Iguala, a su manera, diciendo que no será con las actividades punitivas del Ejército como se va a combatir la inseguridad. Pues toda la inseguridad que se ha vivido en estas regiones del país tiene que ver con el crimen organizado y con el tráfico de estupefacientes.

Entonces, quiere decir que están ya reconociendo la necesidad de una nueva política de drogas y de que toda la estrategia anterior fue un fracaso; que toda la política prohibicionista y punitiva al respecto, fue un fracaso.

Ojalá vayan a fijar esta posición aunque sea en voz de la canciller Ruiz Massieu!

PREGUNTA.- Diputado ¿Percibe usted vacilaciones del presidente Enrique Peña Nieto en esta materia?

RESPUESTA.- No lo sé.

Yo quisiera que no estuviéramos ante un mensaje en el que lo que nos estén diciendo es que “estén metiendo reversa”. Es mi deseo.

PREGUNTA.- Continúa sin instalarse la Subcomisión de Examen Previo.

RESPUESTA.- Entiendo que ya está por instalarse en estos días.

Con la información de que dispongo, ya llegaron a un acuerdo para que esto empiece a funcionar.

PREGUNTA.- Los van a agarrar las prisas otra vez ¿no?

Confirmado diputado, ¿sesionarán tres días a la semana de aquí a que termine el periodo?

RESPUESTA.- Vamos a verlo. Yo digo que trabajaremos, debiéramos trabajar los días que sean necesarios y a lo mejor no sólo tres, en su momento.

PREGUNTA.- ¿Llamarían al PRI y al PAN diputado, para que se unan?

RESPUESTA.- Creo que debe ser resultado de un acuerdo entre todos.

PREGUNTA.- Porque parece que unos temas les importan y los otros no.

RESPUESTA.- A mí no me gusta andar haciendo llamados de ese tipo. Yo creo que, sobre la base del entendimiento y del diálogo responsable y constructivo, se puede lograr que saquemos bien lo que falta de este periodo.

PREGUNTA.- Uno de los temas más importantes que se trató ayer sobre el Sistema Nacional Anticorrupción, fue la creación de una fiscalía especializada que sea autónoma, que no depende del gobierno en turno y que, además, no nada más sancione de manera administrativa sino penal.

RESPUESTA.- Por supuesto que compartimos que así sea porque, de otra manera, no vamos a salir de donde mismo, no puede ser que el juzgador sea nombrado por aquel a quien, en su momento, se pide que sea juzgado; ya estaríamos ante un “juego de tontos” prácticamente.

PREGUNTA.- Diputado, ayer Morena amagó con retirar a todos sus candidatos en los estados donde habrá elecciones si el INE no les restituye las candidaturas de Durango y de Zacatecas.

RESPUESTA.- En primer lugar, yo digo que la ley debe acatarse y no debe haber motivo para eludirla. Y si hay una sanción por el incumplimiento de la ley hay, desde luego, mecanismos de defensa como -en este caso concreto- ellos han recurrido al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a su sala superior de manera directa.

El Tribunal Electoral está analizando, entiendo, ya este recurso interpuesto; pero no debiera actuar el Tribunal Electoral sobre la base de la presión o del chantaje político.

Si Morena incumplió con la ley en alguna parte, tiene que responder por ello ante la sociedad o a lo mejor están queriendo presionar indebidamente, chantajeando al Tribunal Electoral, agarrándolo como pretexto porque están viendo que, en varios estados de la República, sus candidaturas no están prendiendo y entonces están queriendo levantar una suerte de *cortina de humo*.

Tengo confianza en que el Tribunal va a resolver con apego a justicia y a derecho, y vamos a acatar la resolución que sea para que podamos tener un proceso electoral en el que la gente decida. No sobre la base de decir: “si a mí no me satisface en esto, entonces retiro todos mis candidatos”. No.

Vamos a que la gente diga con su voto qué tanto apoya a qué partido y no endilgarles a otros, las derrotas propias.

PREGUNTA.- La compra de un departamento por parte del ex director de Pemex, Lozoya, a un gasolinero.

RESPUESTA.- Pues entiendo que fue el padre del ex director de Pemex el que lo compró. No sé exactamente ni en cuánto, ni en qué circunstancia; para qué tipo de uso, etcétera; pero, son de esas cosas que -efectivamente- no huelen bien. Que debieran, en todo caso, ser investigados. Si tuviéramos una fiscalía autónoma, lo podría hacer.

PREGUNTA.- Pero, pues ya está ¿no?, nada más que entre en funcionamiento la famosa Fiscalía.

RESPUESTA.- Por eso, pero no está porque tienen que salir todavía todas estas reformas, tienen que terminar de aterrizar.

PREGUNTA.- Diputado Zambrano, sobre el ex presidente Fox, ¿qué le parece el ofrecimiento de sus buenos oficios para *troleear*, dice él, a Donald Trump?

RESPUESTA.- De repente sale con buenos chistes el ex presidente Fox, desde que estaba en la presidencia de la República, nada más que en aquel entonces fueron chistes trágicos; ahora, pues, ojalá y de algo le sirvan al electorado estadounidense estas puntadas de Fox y que, por supuesto, va a haber un posicionamiento el día de hoy, por cierto aquí.

Ojalá y logren incidir para que, por supuesto, no llegue Trump a la presidencia de la República de los Estados Unidos.

Muchas Gracias.

-- ooOoo --